

รูปแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูในการพัฒนาการสอน ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารแผนการทดลองวิธีแบบผสม

MODEL OF TEACHER PROFESSIONAL LEARNING COMMUNITY TO DEVELOP A COMMUNICATIVE ENGLISH TEACHING IN THE THIRD PHASE: A MIXED METHOD

ผู้วิจัย

พิชิต ชินกร¹Pichit Chinnagon¹

kornbhumini@hotmail.com

มนตรี วงษ์สะพาน²Montree Wongsaphan²กันยารัตน์ สอนสุภาพ³Kanyarat Sonsupap³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระยะที่ 3 โดยประเมินความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) จำนวน 6 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 38 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบทดสอบมาตรฐาน แบบประเมินประสิทธิผลในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร แบบทดสอบทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการประเมินความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูที่ได้ดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังการใช้รูปแบบทั้ง 5 ด้าน ผลการประเมินคะแนนเพิ่มสูงขึ้นจากร้อยละ 46.10 เป็นร้อยละ 83.90 2) ผลการประเมินทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตามกรอบของ CEFR ซึ่งประกอบด้วยทักษะต่าง ๆ ดังนี้ 1) ทักษะการฟัง 2) ทักษะการพูด 3) ทักษะการอ่าน 4) ทักษะการเขียน 5) คำศัพท์ และ 6) ไวยากรณ์ เพิ่มขึ้นในเชิงปริมาณจากร้อยละ 43.00 เป็นร้อยละ 61.74 สนับสนุนด้วยข้อมูลเชิงคุณภาพโดยวิธีการสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างและการเขียนอนุทินการเรียนรู้ (open-ended journaling)

คำสำคัญ: รูปแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู แผนทดลองวิธีแบบผสม

^{1,2,3} ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ABSTRACT

The study aimed to 1) contextual study teachers' efficacy in communicative English teaching and professional development. 2) develop a communicative English Learners for professional learning communities. The 6 participants were English teachers and 38 students, consisted by purposively selected. The third phase was the instructional model implementation. The third-phase embedded design: experimental model by quantitative dominant of mixed methods studied. The design was used to investigate and analyze the data from the Instruction model in the third level: Implementation (Revising). The collecting data were 1. a total Communicative English Teaching Efficacies, 2. a total communicative English learners' skills as 1) listening, 2) speaking, 3) reading, 4) writing 5) vocabulary and 6) grammatical skills, 3. Interviews (Reflection Forms) and 4. Wrote Open – ended journaling. The results of the research were as follows:

1. The results of a total communicative English teaching skills were increased from 46.10 percentage to 83.90 percentage for before and after respectively.

2. The results of a total communicative English learners' skills were increased from 43.00 percentage to 61.74 percentage for before and after respectively.

Keywords: Professional Learning Communities Model, Communicative English Teaching, Mixed Methods

บทนำ

ครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการปฏิรูปและพัฒนาคุณภาพการศึกษาครูจึงจำเป็นต้องพัฒนาตนเองและสมรรถนะตามมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพอย่างต่อเนื่องอย่างสม่ำเสมอ (ชาวิณี ตีรวิทย์, 2552) แนวคิดการพัฒนาชุมชนทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) เป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงและปฏิรูปการเรียนรู้ของครู ด้วยวิธีการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ (Richard Du Four, Rebecca Du Four, Robert Eaker & Thomas Many, 2010) เป็นการพัฒนาครูโดยใช้โรงเรียนหรือชั้นเรียน เป็นฐาน (School-based or Classroom-based Development) (สุมน อมรวิวัฒน์, 2546; White, 2004) การพัฒนา ชุมชนทางวิชาชีพนี้เป็นการรวมตัวร่วมใจร่วมพลังร่วมมือกันของครู ผู้บริหาร และนักการศึกษาในโรงเรียนที่เริ่มจาก “การเรียนรู้ของครู” (Sergiovanni, 1994; Hord, 1997; วิจารย์ พานิช, 2555) อีกทั้ง นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ปี 2556 – 2562 กำหนดจุดเน้นมาตรฐาน ตัวชี้วัดความสำเร็จ ยุทธศาสตร์มาตรฐาน การศึกษาตามหลักสูตรและส่งเสริมให้นักเรียนชั้นมัธยม

ศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 6 ยุทธศาสตร์สัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยพิจารณาจากคะแนนการทดสอบระดับชาติ (Ordinary Nation Test: O-net) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้หลักต้องเพิ่มสูงขึ้น (กระทรวง ศึกษาธิการ, 2557) แต่ผลการดำเนินงานพบว่าคุณภาพการ ศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทยเทียบไม่ถึงระดับ มาตรฐานสากล (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558) พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนวิชาภาษาอังกฤษต่ำกว่าร้อยละ 40 ทุก ๆ ปี ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับผิดชอบจึงรวบรวมปัญหาจากบุคลากร นักวิชาการ และผู้ที่เกี่ยวข้องศึกษาวิเคราะห์และสังเคราะห์ร่วมมือกัน (PLC) เกี่ยวกับการออกข้อสอบของสำนักงานทดสอบมาตรฐานวิชาภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลสรุปว่าการออกข้อสอบภาษาอังกฤษเน้นที่สาระที่ 1 คือ สอนภาษาเพื่อการสื่อสารมากกว่าภาษาวัฒนธรรม และภาษาเพื่อสัมพันธ์กับสาระอื่นและสัมพันธ์กับชุมชนโลก

สรุปการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ นั้น มีปัญหาซึ่งเกิดจากครูไม่ปรับเปลี่ยนวิธีการสอน ยึดติดการสอนแบบเดิม ๆ ครูส่วนใหญ่มีความสามารถและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำ จึงเป็นการสะท้อนภาพให้ทราบว่าขาดประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (พัชรพร รัตนโรภาส, 2553; สถาบันภาษา อังกฤษ, 2553; ฝ่ายทะเบียนวัดผล โรงเรียนบ้านเชียงยืน, 2557) ผู้วิจัยได้ตระหนักถึงสภาพปัญหาดังกล่าว จึงได้ศึกษาเพื่อพัฒนารูปแบบการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยเน้นการพัฒนาความสามารถของครูในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่มีลักษณะ 5 ด้านและการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนตามกรอบ CEFR (The Common European Framework of Reference for Languages) โดยการนำหลักการพัฒนาชุมชน การเรียนรู้วิชาชีพครู (Professional Learning Community: PLC) เป็นแกนหลักสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาความสามารถของครูกลุ่มสาระ ภาษา ต่างประเทศ ในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารจากการวิจัยในระยที่ 3 (Revising) โดย

1. ประเมินความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
2. ประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนตามกรอบ CEFR (The Common European Framework of Reference for Languages) ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศและนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ 1) ครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษา ต่างประเทศ จำนวน 6 คน ได้มาโดยการเลือก แบบเจาะจง (Purposive Sampling) ที่สอนโดย เฉพาะวิชา ภาษาอังกฤษ 2) นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 จัด กิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 38 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เป็นห้องเรียน ที่ผู้วิจัยเป็นครูที่ปรึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ รูปแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การวิจัยในระยที่ 3 (Revising)
2. ตัวแปรตาม ได้แก่
 - 2.1. ความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
 - 2.2. ทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนตามกรอบ CEFR (The Common European Framework of Reference for Languages)

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยใช้วิธีดังนี้

1. สอบถามความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด ทฤษฎีการวิจัยเกี่ยวกับการสอนด้วยรูปแบบฯ โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นผู้ที่เกี่ยวข้องและการจัดทำสนทนากลุ่ม (Focus Group) เรื่องความต้องการในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ประชุมวางแผน การปฏิบัติงานร่วมกัน
2. ศึกษาเปรียบเทียบเฉลี่ยที่เกิดจากการศึกษา ผลที่เกิดขึ้นในระยที่ 3 รูปแบบการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู ฯ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการทดสอบก่อนและหลังเรียน สัมภาษณ์ถึงโครงสร้างครูและนักเรียน หลังการใช้รูปแบบการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูฯ เมื่อสิ้นสุดกิจกรรมแล้ว

3. สัมภาษณ์ถึงโครงสร้างครูที่สอนภาษาอังกฤษในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

4. สัมภาษณ์ถึงโครงสร้างนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

5. เขียนอนุทินการเรียนรู้ของนักเรียนโดยผู้เรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบทดสอบมาตรฐานที่ใช้ในการสอบโอเน็ต หรือข้อสอบมาตรฐานของสถาบันการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติองค์การมหาชน (สทศ.: NIETS) เป็นแบบเลือกตอบ จำนวน 50 ข้อ เป็นข้อสอบที่ได้มาตรฐานสามารถนำมาใช้ทดสอบ ได้โดยไม่ต้องหาคุณภาพของข้อสอบอีกครั้ง

2. แบบประเมินประสิทธิภาพในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีดัชนีความสอดคล้อง มีค่าตั้งแต่ 0.50-1.00 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.73

3. แบบทดสอบทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร พบว่าค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.34 – 0.73 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.20 -0.65 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.91 ทำการคัดเลือกข้อสองที่เข้าเกณฑ์ และมีความเหมาะสม จำนวน 50 ข้อ

4. แบบสัมภาษณ์ แบบกึ่งโครงสร้างมีค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา มีค่า 1.00 ทุกข้อคำถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย มีดังนี้

1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลในการออกแบบและพัฒนา

1.1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการตรวจสอบของประธานและคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ผู้เชี่ยวชาญ โดยการพิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหาประเด็นสำคัญที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลเปรียบเทียบกับแนวคิดหลักที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการ

สื่อสารและการตัดสินใจเลือกบทสนทนาที่เหมาะสมโดยใช้เกณฑ์ดังนี้

ถ้ามีความเห็นว่าย สอดคล้อง กำหนดคะแนนเป็น +1

ถ้ามีความเห็นว่าย ไม่แน่ใจ กำหนดคะแนนเป็น 0

ถ้ามีความเห็นว่าย ไม่สอดคล้อง กำหนดคะแนนเป็น -1

รวมผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญแต่ละประเด็นแล้วนำคะแนนไปแทนค่าในสูตรเพื่อคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) เลือกข้อที่มีค่าตั้งแต่ .50 -1.00 ขึ้นไป (สมบัติ ท้ายเรือคำ, 2552, น.101-102) พบว่า เนื้อหา มีค่าดัชนีความสอดคล้องกับแนวคิดหลักของรูปแบบการเรียนการสอนอยู่ระหว่าง 0.67-1.00

1.1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินร่างรูปแบบการเรียนการสอนก่อนนำไปทดลองใช้ได้ กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

โดยค่าเฉลี่ยต้องมีค่าตั้งแต่ 3.51-5.00 ขึ้นไป จึงจะถือว่ามีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ทดลองเก็บข้อมูลได้ พบว่า ร่างรูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63

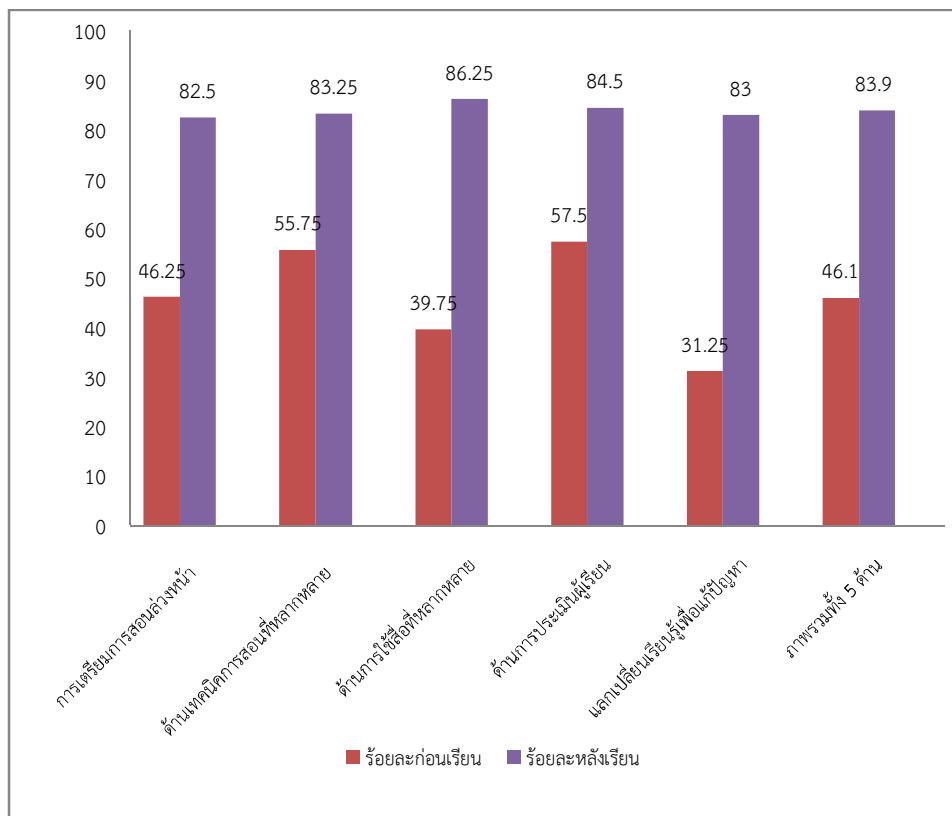
1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลในการสร้างเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิจัย โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ (ภาคผนวก ก รายงานผู้เชี่ยวชาญ)

1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลในการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนการสอนที่สร้างขึ้นจากการสังเกตและการสัมภาษณ์สำหรับการทดสอบแบบหนึ่งต่อหนึ่ง (One-to-one Testing) การทดสอบกับกลุ่มเล็ก (Small Group Testing) และทดลองนําร่อง (Field Trial) สามารถเขียนเป็นแผนภูมิได้ตามขั้นตอนการดำเนินการวิจัยการออกแบบและพัฒนา รูปแบบการพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยระยะนี้เป็นการนำรูปแบบการเรียนการสอนที่ผ่านการปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และการรับรองรูปแบบการเรียนการสอนโดยผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนบ้านเชียงยืน อำเภอเชียงยืน สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 โดยทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 38 คน ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนดังนี้

1. ประเมินความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครู ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1.1 การเตรียมการสอนล่วงหน้า 1.2 ด้านเทคนิคการสอนที่หลากหลาย 1.3 ด้านการใช้สื่อที่หลากหลาย ประกอบการสอน 1.4 ด้านการประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง 1.5 ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหา ผู้เรียนผลการวิเคราะห์พัฒนาความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูโดยการสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โดยผู้วิจัยประเมินการใช้รูปแบบการเรียน การสอน 2 ระยะ คือประเมินก่อนใช้รูปแบบและหลังการใช้รูปแบบ ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 การพัฒนาความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครู โดยการสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โดยประเมินก่อนและหลังจัดการเรียนการสอนจากภาพประกอบ 1 การพัฒนาความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูโดยการสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 ด้วยแบบประเมินความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยประเมิน 2 ระยะ พบว่า การประเมินในระยะที่ 1 ก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนประเมินพฤติกรรมการสอนของครูในการสอนภาษาอังกฤษ เรื่องการเตรียมการสอนล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 46.25 ด้านเทคนิคการสอนที่หลากหลาย คิดเป็นร้อยละ 55.75 ด้านการใช้สื่อที่หลากหลายประกอบการสอน คิดเป็นร้อยละ 39.75 ด้านการประเมินผู้เรียนตาม สภาพจริง คิดเป็นร้อยละ 57.75 ด้าน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาผู้เรียนคิดเป็นร้อยละ 31.25 และโดยภาพรวมทั้ง 5 พฤติกรรม คิดเป็นร้อยละ 46.10 แต่เมื่อได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพครู การประเมินในระยะที่ 2 หลังจากได้จัดกิจกรรมครบตามรูปแบบ พบว่า เรื่องการเตรียมการสอนล่วงหน้าคิดเป็นร้อยละ 82.50 ด้านเทคนิคการสอนที่หลากหลายคิดเป็นร้อยละ 83.25 ด้านการใช้สื่อที่หลากหลายประกอบการสอน คิดเป็นร้อยละ 86.25 ด้านการประเมินผู้เรียนตามสภาพจริงคิดเป็นร้อยละ 84.50 ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาผู้เรียนคิดเป็นร้อยละ 83.00 และโดยภาพรวมทั้ง 5 พฤติกรรม คิดเป็นร้อยละ 83.90 การพัฒนาอย่างต่อเนื่องเห็นได้ชัดเจน ดังภาพประกอบ 1

2. สรุปผลการศึกษาในเชิงคุณภาพหลังเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนรูปแบบการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพครูของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ด้วยวิธีการดังต่อไปนี้

2.1 สังเกตพฤติกรรมการสอนภาษาอังกฤษและความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครู ด้วยแบบสังเกตการสอนเป็นครั้ง ๆ ในจำนวน 10 ครั้ง ตลอดเวลาที่ทำการศึกษาการใช้รูปแบบ หลังจากนั้น นำผลที่ได้มา

วิเคราะห์และสรุปผลลงความเห็นบันทึกเป็นหลักฐาน หาแนวทางแก้ไขเพื่อพัฒนาตามวิธีการของรูปแบบการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพครู ดังกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ดังตาราง 1

ตาราง 1 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เรื่อง At the Grocery ชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 3/1 ผู้วิจัย ทำหน้าที่สอน รองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการ และคณะครูในกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ จำนวน 3 คน เป็นผู้สังเกต การสอนร่วมกัน

ที่	วิธีการจัดกิจกรรม	เห็นอะไร	ได้อะไร	ปรับอะไร อย่างไร	ชอบตรงที่	จะดีกว่า นี้ถ้า	ผู้บันทึก วัน/เดือน/ปี
1	3 Ps ขั้นที่ 1 Present	นำเสนอคำ ศัพท์ใหม่ด้วย	เทคนิค สมัยใหม่	ทำอะไรเด็กจึง จะจำศัพท์ได้	มีเสียงเจ้าของ ภาษา	ฝึกย้ำๆ บ่อยครั้ง	ครูสอนภาษา อังกฤษ 2คน
2	3 Ps ขั้นที่ 2 Practice	นำเสนอบท สนทนาด้วย แถบประโยค	วิธีการนำเสนอ	เพิ่มบทสนทนา ให้มากขึ้นให้ หลากหลาย	เด็กกล้า แสดงออก/ ทำงานเป็นทีม	ให้เด็กคุยกัน ก่อนในกลุ่ม แล้วนำเสนอ	ครูสอนภาษา อังกฤษมัธยม ศึกษา 2 คน
3	3 Ps ขั้นที่ 3 Production	สรุปประโยชน์ /การนำไปใช้	ฝึกแล้วจดจำ นำไปใช้	ผู้เรียนบางคนจำ บทสนทนาไม่ได้	เพื่อนช่วยกัน ในฝึกอ่านจำ บทสนทนา	เพิ่มเติมขยาย วงคำศัพท์ มากกว่า	ครูสอนภาษา อังกฤษ ประถมศึกษา
4	3 Ps ขั้นที่ 3 Wrap up	สรุป/การ นำไปใช้ ไม่ดู บทสนทนา	จัดสถานการณ์ นำเสนอ	ปรับสถานการณ์ หลากหลาย แบบอย่าง	เด็กเก่งกล้า แสดงออกมี จำนวนน้อย	เด็กอ่อนมี โอกาสนำ เสนอบท	ครูสอนภาษา อังกฤษมัธยม ศึกษา 2 คน
5	Meeting /Talking/ conclude	ครูภาษา อังกฤษร่วม คุย นำเสนอ ปรับ แผนร่วมกัน	ใช้ PLC /Lesson study ระดับกลุ่ม	คุยกันปรับ แผนการสอน เรื่องEnglish for retail	รองผอ.ร.ร. ร่วมสนทนาครู สอนภาษา อังกฤษ ศูนย์ฯ	เชิญ Expert / ศึกษานิเทศก์ ร่วมรับฟัง ความคิดเห็น	ครูสอนภาษา อังกฤษมัธยม ศึกษา 2 คน 28 มิ.ย.59
6	3 Ps ขั้นที่ 1 Presentation ใช้แผนที่ ปรับแก้	นำเสนอ คำศัพท์ใหม่ คอมพิวเตอร์ เพิ่มกิจกรรม Gallerly Walk	เทคนิคการ สอนอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร แบบใหม่	ปรับแผน / กิจกรรม Gallerly Walk	เด็กได้มีส่วน ร่วมด้วยกันทั้ง กลุ่ม / เด็ก วางแผนการ ทำงานเก่ง	ฝึกย้ำๆ ซ้ำ ทวนบ่อยครั้ง	ครูสอนภาษา อังกฤษมัธยม ศึกษา 2 คน5 ก.ค.59
7	3 Ps ขั้นที่ 2 Practice ใช้แผนที่ ปรับแก้	นำเสนอบท สนทนาด้วย แถบประโยค / ภาพประกอบ	วิธีการนำเสนอ แบบใหม่	เพิ่มบทอ่านให้ มากขึ้นหลาก หลายแบบเรื่อง	เด็กกล้า แสดงออก/ ทำงานเป็นทีม	ให้เด็กคุยกัน ก่อนกลุ่ม นำเสนอ บทสรุป	ครูสอนภาษา อังกฤษมัธยม ศึกษา 2 คน

ที่	วิธีการจัดกิจกรรม	เห็นอะไร	ได้อะไร	ปรับอะไร อย่างไร	ชอบตรงที่	จะดีกว่า นี้ถ้า	ผู้บันทึก วัน/ด/ปี
8	3 Ps ขั้นที่ 3 Production ใช้แผน ปรับแก้	สรุป/ประโยชน์/ การนำไปใช้	นักเรียนฝึกแล้ว จดจำนำไปใช้	นักเรียนบางคน ยังจำบทสนทนา ไม่ได้	เพื่อนช่วย เพื่อนในฝึก อ่าน จำ บท สนทนา/ศัพท์	เพิ่มเติมขยาย วงคำศัพท์ มากกว่าใน บทเรียน	ครูสอนภาษา อังกฤษมัธยม ศึกษา 2 คน
9	3 Ps ขั้นที่ 3 Wrap up ใช้แผนที่ ปรับแก้	สรุป/การ นำไปใช้ โดยไม่ ต้องดูบท สนทนา	นักเรียน จัดสร้าง สถานการณ์ นำเสนอฯ	ปรับสถานการณ์ หลากหลาย แบบอย่าง	เด็กเก่งกล้า แสดงออกมี จำนวนน้อย	เด็กอ่อนได้มี โอกาสนำ เสนอบทอ่าน/ สนทนาย่อม	ครูสอนภาษา อังกฤษมัธยม ศึกษา 2 คน
10	Meeting /Talking/ Conclude ครั้งที่ 2	ครูภาษา อังกฤษร่วมกัน คุยการเก็บ รวบรวมผลที่ เกิดการสอนครู นักเรียนผู้ เกี่ยวข้อง	ใช้ PLC /Lesson study ระดับกลุ่ม	คุยกันปรับ แผนการสอน เรื่อง English for retail พัฒนา แผนร่วมกัน	รอง ผอ.ร.ร. ร่วมสนทนากับ ครูสอน ภาษาอังกฤษ ระดับศูนย์ฯ	เชิญ Expert / ศึกษานิเทศก์ ร่วมรับฟังและ แสดงความ คิดเห็น /รายงาน ผลการ ดำเนินงาน	ครูสอนภาษา อังกฤษมัธยม ศึกษา 2 คน 30 ก.ย.59

จากตาราง 1 พบว่า ในการศึกษาเชิงคุณภาพ หลังจากเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพครูของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้วยวิธีการต่าง ๆ ตามกิจกรรมพัฒนารูปแบบ 8 โมดูล ซึ่งจะส่งผลต่อการสนับสนุนข้อมูลเชิงปริมาณ จากภาพประกอบ 1 การพัฒนาความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครู โดยการสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 เป็นการประเมินก่อนและหลังจัดการเรียน การสอน รวมทั้งระหว่างเรียน ส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

2.2 สัมภาษณ์ถึงโครงสร้างผู้เชี่ยวชาญในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านเชิงคุณภาพ ดังนี้

“การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีสภาพปัญหามากโดยเฉพาะโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ไม่มีการวางแผนก่อนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและไม่นำกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการสื่อสารมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ส่วนการประเมินผลไม่ยึดตามกรอบ CEFR ซึ่งสถาบันการสอนภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้กำหนดให้โรงเรียนดำเนินการตามและขณะเดียวกัน รัฐบาลต้องกำหนดนโยบาย/จุดเน้นในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอย่างเป็นรูปธรรม ได้แก่ จัดชั่วโมงลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ โดยเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มโครงสร้างการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษเป็น 5 ชั่วโมง/สัปดาห์, ส่งเสริมการใช้เว็บไซต์ www.English24.”

(ดร.พุทธรัตน์ ทะสา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ, สัมภาษณ์, 10 พฤษภาคม 2559)

“การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในปัจจุบันมีสภาพปัญหา มาก โดยเฉพาะโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ขาดบุคลากรด้านนี้โดยตรง ไม่สอนตามแผนการสอนมีการเตรียมการสอนน้อยมากและไม่ใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการสื่อสาร”

(นางสุมาลี มาลาหอม ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ, สัมภาษณ์, 18 พฤษภาคม 2559)

“การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษานั้น สมควรจัดให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกัน ประสานงานร่วมกันโดยจัดให้สอดคล้องกันทั้งระบบ วางแผนร่วมกันตามช่วงชั้นการเรียนรู้ที่โรงเรียนกำหนดทำงานโดยยึดหลักการการทำงานเป็นคณะหรือหลักการการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพครู (PLC) เกื้อหนุนช่วยเหลือซึ่งกันและกันอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ”

(รองผู้อำนวยการโรงเรียน, สัมภาษณ์: 9 สิงหาคม 2559)

“การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษานั้น สมควรจัดให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน แบ่งเนื้อหาสาระการเรียนรู้ตามระดับช่วงชั้น ศึกษาความยาก-ง่ายของเนื้อหาและยึดตัวชี้วัดเป็นเกณฑ์ตามมาตรฐานการศึกษา”

(ครูสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น, สัมภาษณ์, 9 สิงหาคม 2559)

ผลจากการสัมภาษณ์บุคคลที่มีส่วนร่วมและเกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สรุปโดยภาพรวมว่าการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ นั้นสมควรจัดให้ ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกัน ประสานงานร่วมกันโดยจัดให้สอดคล้องกันทั้งระบบ วางแผนร่วมกันตามช่วงชั้น ทำงานโดยยึดหลักการการทำงานเป็นคณะ เกื้อหนุนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน คำนึงถึงหลักการการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพครู (PLC)

3. ผลการประเมินทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนก่อนและหลังการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพครูของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร พบว่า 2.1 ผลของทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนก่อนและหลังการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน ผู้วิจัยได้ใช้ข้อมูลเชิงปริมาณอธิบายผลการทดลองและใช้ข้อมูลเชิงคุณภาพ เป็นข้อมูลสนับสนุนเพื่ออธิบายความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ในการทดลองใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นใช้แบบแผนการทดลองวิธีแบบผสม (Mixed Method) โดยนำรูปแบบการเรียนการสอนที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลอง ปีการศึกษา 2559 จำนวนนักเรียน 38 คน โดยการทดสอบก่อนและหลังใช้รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้แบบทดสอบวัดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ชนิดเลือกตอบจำนวน 50 ข้อ ใช้เวลา 1 ชั่วโมง จากนั้นสรุปเป็นคะแนนเปรียบเทียบกัน ดังรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนก่อนและหลังเรียนรูปแบบการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพครูของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

คะแนนทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	t	P
ก่อนเรียน	38	50	21.5	1.37	23.7	.00**
หลังเรียน	38	50	30.87	2.56		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 2 พบว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพครูของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คะแนนเฉลี่ยทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ผลการวิเคราะห์การพัฒนากาารทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน โดยการสังเกตพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ตามแบบประเมินทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียนและการทดสอบ พบว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 เกิดทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษโดยรวมทุกข้ออยู่ในระดับดี และเมื่อเปรียบเทียบการประเมิน 2 ระยะเวลาคือ ก่อนและหลังเรียน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษและมีลำดับการพัฒนาสูงขึ้น ดังรายละเอียดตาราง 3 ดังนี้

ตาราง 3 เปรียบเทียบพฤติกรรมตามแบบประเมินทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 เป็นนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 38 คน

รายการประเมิน	ก่อนเรียน N = 38	หลังเรียน N = 38
1. ด้านการฟัง (Listening)	15	32
2. พูดแบบปฏิสัมพันธ์ Spoken: Interaction)	16	34
3. การพูดแบบมีผลิตผล(Spoken: Production)	10	30
4. การอ่าน (Reading)	12	32
5. การเขียน (Written Interaction)	10	24
6. ด้านการใช้กลยุทธ์ (Strategy)	10	25
7. คุณภาพทางภาษา(Language Quality)	9	30
\bar{X}	11.71	29.57
S.D.	2.55	3.46

อภิปรายผล

1. การวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพครูของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนั้น แบ่งงานวิจัยออกเป็น 3 ระยะ คือระยะที่ 1 (R1) ศึกษาปัญหาและความต้องการของนักเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ระยะที่ 2 (D1) คือ ศึกษาวรรณกรรมและเอกสารที่เกี่ยวข้อง สังเคราะห์รูปแบบชั่วคราว (Tentative Model) ระยะที่ 3 (R2) คือ ศึกษาผลจากการนำเอารูปแบบการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพครูของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร พบว่า 1) ผลประเมิน ความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด ต้องศึกษาข้อมูลพื้นฐานของปัญหาและความต้องการความจำเป็น จากนั้นจึงหาวิธีการหรือนวัตกรรมมาแก้ไขปัญหานั้นอย่างเป็นกระบวนการและเป็นวิทยาศาสตร์ โดยเฉพาะการ

วิเคราะห์และการสังเคราะห์เป็นรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Joyce and Weil. 1996, pp. 12-14), (วารินทร์ รัชมีพรหม. 2542, น. 45-89, ศิริพรรณ ศิริบุญนาม, 2558) โดยผู้วิจัยได้ใช้วิธีการที่หลากหลายในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การสังเกตการสอนแบบมีส่วนร่วมที่มีการจัดการเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Peiv and Zandi, 2013) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ (English Foreign Language: EFL) ในประเทศอิหร่านพบว่า ในระยะแรก ๆ ควรศึกษาปัญหาและความต้องการก่อนแล้วจึงพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนภาษาอังกฤษโดยเฉพาะในด้านเขียนจะได้ผลดีโดยใช้วิธีการสังเกต สัมภาษณ์ ทำงานร่วมกันใช้วิธีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน สอดคล้องกับงานวิจัย (Mikhail Lunin, 2015) ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบเสียงภาษาอังกฤษระหว่างเสียงภาษาแม่

กับเสียงภาษาอังกฤษที่เป็นภาษาที่สองโดยใช้วิธีดูภาพอ่านภาษาอังกฤษ (L2) ใช้ภาษาอังกฤษที่เป็นภาษาแม่อธิบาย (L2) เขียนบรรยาย ดูวีดิทัศน์ประกอบโดยทำซ้ำกลับไปกลับมาหลายรอบ เป็นวิธีการสอนแนวใหม่ที่ใช้กับนักเรียนที่มีความแตกต่างทางพื้นฐานภาษา ความสนใจ และการทำงานร่วมกัน เกิดการพัฒนาต่อผู้เรียนและครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ผลการประเมินทักษะการใช้ภาษา อังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนก่อนระหว่างและหลังการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพครูของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การออกแบบและพัฒนาแบบแผนการเรียนการสอนในระยะที่ 3 (Revising) ของรูปแบบ พบว่า 2.1) ผลที่เกิดกับครู ครูมีบทบาทเป็นผู้เตรียมและดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้ผู้เรียนได้มีโอกาสใช้ภาษาให้มากที่สุด ครูจะลดบทบาทลงเป็นเพียงผู้กำกับรายการคอยให้ความสะดวกและให้ความช่วยเหลือเมื่อผู้เรียนต้องการเท่านั้น ครูจะกระตุ้นให้กำลังใจช่วยเหลือให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้ความหมายและถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ระหว่างความสามารถทางไวยากรณ์และความสามารถทางด้านสื่อสารของผู้เรียนสอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการกรอบแนวคิดของคู่มือฯ ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ 1) นโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ 2) ผู้เรียนมีคุณภาพด้านการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานสากล CEFR 3) การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (กมล รอดคล้าย, 2557; สถาบันภาษาอังกฤษ, 2558) และการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching: CLT) เป็นแนวคิดในการสอนภาษาที่มุ่งเน้นความสำคัญที่ตัวผู้เรียน ผู้เรียนใช้ภาษา อังกฤษเพื่อการสื่อสารชีวิตประจำวันได้จริงมีการจัดลำดับการเรียนรู้เป็นขั้นตอนตามกระบวนการใช้ความคิดของผู้เรียนซึ่งเชื่อมระหว่างความรู้ทางภาษา ทำให้เกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอนภาษา

อังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Davies and Pears. 2000; Brown, 2001, Richard, 2006; Canale and Swain, 1980) โดยเน้นภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 4 หลัก คือ 1. ความสามารถด้านไวยากรณ์หรือโครงสร้าง (Linguistic competence and Grammatical competence) ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ โครงสร้าง ของคำ ประโยค การสะกด และการออกเสียง 2. ความสามารถด้านสังคม (Sociolinguistic competence) หมายถึง การใช้คำและโครงสร้างประโยคได้เหมาะสมตามบริบทของสังคม เช่น การขอโทษ การขอบคุณ การถามทิศทาง และข้อมูลต่าง ๆ และการใช้ประโยคคำสั่ง 3. ความสามารถในการใช้โครงสร้างภาษาเพื่อสื่อความ การพูดและเขียน (Discourse competence) หมายถึง ความสามารถในการเชื่อมโครงสร้างภาษา (Grammatical form) กับความหมาย (Meaning) 4. ความสามารถในการใช้กลวิธีในการสื่อความหมาย (Strategic competence) หมายถึงการใช้เทคนิคการสื่อสาร โดยเฉพาะการสื่อสารด้านการพูด การขยายความโดยใช้คำศัพท์อื่นแทนคำที่ผู้พูดนึกไม่ออกและสอดคล้องกับการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารสามารถสอนด้วยวิธีการและเทคนิคที่หลากหลาย (Brown, 2014; Harmer, 2003) การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร หน้าที่หลักของภาษาและการให้นักเรียนเรียนรู้ภาษาด้วย การมีส่วนร่วมในการสื่อสารตามสถานการณ์จริง ทั้งทักษะการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน

บรรณานุกรม

- ชาโรณี ตีรวิธัญญ์. (2552). การพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนการสอนของครูประถมศึกษาตามแนวคิด การศึกษาผ่านบทเรียน. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา), คณะครุศาสตร์: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตินา แซมมณี. (2553). ศาสตร์การสอน:องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 13, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์.
- _____. (2555). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 14, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์.
- ประสาธน์ เจริญเฉลิม. (2551) “การจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ตามแนวคิด Socioscientific” วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 2(3):104 -105; กรกฎาคม - กันยายน, 2551.
- พัชรพร รัตนวิภาส. (2553). “สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชา ENG321ภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารมวลชน สาขาวิชาภาษาอังกฤษสื่อสารธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์” (รายงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน), กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- โรงเรียนบ้านเชียงยืน. (2558). เอกสารการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พ.ศ.2558. ฝ่ายวัดและประเมินผล โรงเรียนบ้านเชียงยืน, ศูนย์เชียงยืน-เสื่อเตา, 2558.
- วารินทร์ รัชมีพรหม. (2542). การออกแบบและพัฒนาระบบการสอน. กรุงเทพฯ: ภาควิชาเทคโนโลยีทางการ ศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). วิธีการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.
- ศิริพรรณ ศรีบุญนาม. (2558). “การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความสามารถในการตัดสินใจ เกี่ยวกับประเด็นปัญหาทางวิทยาศาสตร์กับสังคมสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น.” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา), สาขาหลักสูตรและการสอน, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมบัติ ท้ายเรือคำ. (2552). สถิติขั้นสูงสำหรับการวิจัยทางการศึกษา (Advanced Statistics for Educational). มหาสารคาม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สถาบันภาษาอังกฤษ. (มิถุนายน 2557). เอกสารประกอบการอบรมวิธีการสอนแบบการสื่อสารในชั้นเรียน. (Communicative Oral Language in the Classroom). สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน: 20-25 มิถุนายน 2557.
- _____. (2553). “แผนยุทธศาสตร์การปฏิรูปการสอนภาษาอังกฤษ” (บทความวิชาการ). สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน, กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2546). “ข้อเสนอยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู,” (ปฏิรูปครูปฏิรูปการ เรียนรู้). (อรรถาธิบาย).
- สุนัน อมรวิวัฒน์. (2546). “ปรัชญาและแนวคิดของการพัฒนาครูและเครือข่าย” (งาน ปริญญานิพนธ์): 6(65); 79-80.
- สุรพล ธรรมมดี, ทศนีย์ จันอินทร์ และคงฤกษ์ ไตรยวงศ์. (2553). อาศรมศิลป์วิจัยการวิจัยและพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ แนวคิดปัญญา. (โครงการเอกสารวิชาการการเรียนรู้สู่การเปลี่ยนแปลงลำดับที่ 8). นครปฐม: เอ็มเอ็นเตอร์ไพรส์จำกัด.
- วารินทร์ รัชมีพรหม. (2542). การออกแบบและพัฒนาระบบการสอน. กรุงเทพฯ: ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ภาษาอังกฤษ

- Bruce R. Joyce, Marsha Weil, (1996). *Models of teaching*. U.S.A.: New Jersey.
- Brown, D. (2014). *Teaching by principle to communicative language teaching (The communicative approach)*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall,
- Charles C. Hurd. (2010). *The effect of professional learning community principles on english language learner instructional practices and reading achievement*. (Dissertation). The Virginia Polytechnic Institute University.
- Harmer, Jeremy. (2003). *The practice of English language teaching*. Third Edition. Printed in Malaysia: Longman.
- Hord, S. M. (1997). "Professional learning communities: communities of continuous inquiry and improvement (internet)," (Southwest Educational Development Laboratory).
- Lewis, C. (2002). *Lesson study: A handbook of teacher-led instructional change*. Philadelphia: Research for better schools. Inc.
- Loucks Horsley, S., Love, N., Stiles, K. E., Mundry, S. & Hewson, P. W. Designing (2003). *Professional development for teachers of science and mathematics (2nd ed.)*. Thousand Oaks CA: Corwin.
- Louise Stoll et al. (2006). "Professional learning communities: a review of the literature," *Journal of Educational Change*, (7): 221–258.
- Mikhail Lunin. (2015). "Translated subtitles language learning method: a new practical approach to teaching english." Faculty of World Politics, Lomonosov, Moscow State University, Russian,; 199 ; 268 – 275.
- Peiv and Zandi. (2013). "Teacher professional development through blogging: some preliminary findings" school of language studies and linguistics, faculty of humanities and social sciences university kebangsaan malaysia, (Social and Behavioral Sciences), 118 (2014): 530 – 536.
- Senge, P. M. (1990). *The fifth discipline: the art and practice of the learning organization*. New York NY: MCB UP Ltd,
- Shimahara, N.K. (1995). "The teachers education reform in japan: ideological and control issues," (teacher education: in industrialized nation). References Books in international Education. Vol.3 New York: Garland Publishing.
- Sergiovanni, T. (1994). *Building community in schools*. San Francisco, CA: Jossey Bass.
- Xinghong Liu and Junxiang Zhang. (2012). "Foreign language learning through virtual communities." (College of Educational Information and Technology), Hubei Normal University, Huangshi, Hubei Province, China.